

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»**

**Институт педагогики, психологии и социальных технологий**  
**Кафедра специальной психологии и коррекционной педагогики**

**ОТЧЕТ**

по учебной практике, научно-исследовательской работе

на тему:

«Навыки активного межличностного взаимодействия  
дошкольников с  
ограниченными возможностями здоровья»

Выполнила студентка:

Голдобина Нина Александровна

**Специальное (дефектологическое) образование**

группы ЗУсБ - 44.03.03.03-23

Научный руководитель:

Кириллова Марина Кирамовна,

заведующий кафедрой, доцент,

кандидат психологических наук

Итоговая оценка по практике \_\_\_\_\_

оценка, подпись руководителя

Ижевск 2022 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Введение 3**

**Глава 1 Теоретические основы изучения** навыков активного  
межличностного  
взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями  
здоровья **6**

**1.1 Понятие** межличностного взаимодействия **в психолого-**  
**педагогической**  
**литературе 6**

**1.2 Развитие** межличностного взаимодействия **детей дошкольного**  
**возраста 13**

**1.3 Особенности межличностных отношений** и взаимодействия  
детей с  
**ограниченными возможностями здоровья 19**

Выводы по главе 1 23

Глава 2 Экспериментальное изучение навыков межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.25

2.1 Организация исследования.....25

2.2 Анализ результатов исследования.....27

Выводы по главе 2.....33

Заключение.....35

Список литературы 27

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Межличностное взаимодействие важная часть развития любого человека, так как именно с помощью взаимодействия с внешним миром человек обогащает свой социальный опыт, развивает эмоциональную сферу, приобретает новые знания. Через взаимодействие с другими людьми мы можем приобрести новые знания, поделиться мнением, научиться чему-то новому. Особенно важно межличностное взаимодействие для детей, ведь в ходе коммуникации дети усваивают нормы поведения, перенимают опыт, традиции которые сложились исторически. Так же немаловажно невербальное взаимодействие, которое позволяет не только создать контакт между людьми, но и добиваться взаимопонимания на эмоциональном и поведенческом уровнях.

В соответствии с точкой зрения педагогов и психологов (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) межличностное общение является основным условием развития личности каждого ребенка, важнейшим фактором его познавательного развития, направленного не только на изучение окружающего мира, но и изучение себя через других людей.

Период, в котором закладываются психологические основы межличностного взаимодействия в социуме и отношения к себе самому, является наиболее значимым в становлении и развитии детской личности (В.В. Абраменкова, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Л.И. Божович, Д.Б.

Эльконин  
и др.).

Количество детей с ограниченными возможностями здоровья неизменно увеличивается. Таким детям необходимо помочь максимально возможно социализироваться в социуме. Они испытывают большие затруднения при взаимодействии со сверстниками. В межличностном общении и, преимущественно в прямом общении с родителями, воспитателями, ровесниками, происходит становление личности ребенка, формируются характер, мировоззрение, моральные качества.

Направленность педагогики на гуманизацию образования детей дошкольного возраста вносит в число необходимых для рассмотрения вопросы организации условий для полноценного развития личности каждого ребенка, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. Особенно важно решать данную проблему в отношении детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в период их перехода к обучению в школе.

Как пишут И.В. Дубровина, В.С. Мухина, Л.М. Шипицына для детей с речевыми нарушениями, детским церебральным параличом и нарушением интеллекта проблема развития межличностного взаимодействия имеет особое значение. У таких дошкольников отношения не всегда формируются правильно, имеют место трудности в коммуникации, недостаточное развитие проявлений эмоционально-волевой сферы и как следствие, патологические формы поведения и активности.

Таким образом, исходя из актуальности и проблемы исследования, была сформулирована тема исследования: «Навыки активного межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья».

Цель исследования: характеристика сформированности навыков активного межличностного взаимодействия старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (на примере детей с общим недоразвитием речи).

Объект исследования: межличностное взаимодействие дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования: сформированность навыков активного межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (на примере детей с общим недоразвитием речи).

Гипотеза: у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья - с общим недоразвитием речи, не сформированы навыки активного межличностного взаимодействия, характеризующиеся: инициативностью общения, чувствительностью реакции на воздействия сверстников, эмоциональным фоном во время общения и взаимодействия.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие межличностного взаимодействия в психологической и педагогической литературе.
2. Рассмотреть развитие межличностного взаимодействия в дошкольном возрасте.
3. Выполнить анализ результатов исследований межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.
4. Оценить навыки межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (на примере детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи).

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение результатов работы;
- эмпирические: педагогическое наблюдение, количественный и качественный анализ результатов педагогического исследования;
- методы обработки и интерпретации данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка детский сад «Лира»», Пермский край г. Оса.

Структура работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

**ГЛАВА 1 Теоретические основы изучения** навыков активного межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными

## возможностями здоровья

### 1.1 Понятие межличностного взаимодействия в психолого-педагогической литературе

Довольно значительное число ученых, исследующих проблемы межличностного взаимодействия, рассматривают этот сложный процесс в качестве целостной совокупности познавательного, эмоционального и поведенческого аспектов. Проблема взаимодействия, как часть многогранного процесса, изучаемая разными науками, занимает значительное место, в том числе в различных отраслях педагогической и психологической науки [21].

В современных науках (в силу узкой специфики предметных областей и различий в научных акцентах) отмечается отсутствие единого понимания «личностного взаимодействия», нет и универсального определения.

Трактуя аспекты «взаимодействия», философы описывали, изучали законы природы и бытия (А.А. Богданов, Э.В. Ильенков, Б.М. Кедров, П.В. Копнин, А.И. Уемов); рассматривались проблемы личности, психическое развитие индивида, общение, деятельность человека (В.Г. Афанасьев, Л.М. Архангельский, Л.П. Буева, М.С. Каган) и др. [28, с. 310].

Социология, определяя природу «взаимодействия» как основы всех социальных процессов, рассматривает, прежде всего, взаимосвязь человека с окружающим его миром. Базой этого процесса являются различные действия и взаимообусловленные влияния субъектов на состояния друг друга (Ю.Н. Давыдов). Чаще всего учеными рассматриваются связь и причинно-следственные соотношения взаимных действий / воздействий субъектов [8, с. 54].

М.И. Лисина, трактуя понятие «взаимодействие», характеризует его как процесс, «который объединяет двух или более людей, который предполагает обмен различной информацией, организацию совместной деятельности, согласованность и объединение усилий, установление отношений для адаптации в окружающем мире» [14].

Взаимодействие с окружающим миром является фактором, способствующим развитию и продвижению индивида по ступенькам

совершенствования. Именно в таких контактах психические процессы и состояния, мотивы, потребности, интересы получают возможность и стимул для изменения, обогащается внутренний мир человека. Во внешнем проявлении реализуются внутренние потенциальные задатки личности, переходя поэтапно в категорию действительности, параллельно детализируясь, развиваясь, пополняясь, преобразовывая субъект.

И.В. Зотова и М.С. Умерова считают, что взаимодействие между людьми может быть охарактеризовано как межличностное, если оно удовлетворяет следующим критериям: в нем участвует небольшое число людей (чаще всего – группа из 2-3 человек); это непосредственное взаимодействие: его участники находятся в пространственной близости, имеют возможность видеть, слышать, касаться друг друга, легко осуществляют обратную связь; это так называемое личностно-ориентированное общение; предполагается, что каждый из его участников признает незаменимость, уникальность своего партнера, принимает во внимание особенности его эмоционального состояния, самооценки, личностных характеристик [6, с. 57].

Как показывает анализ психологической и педагогической литературы, понятие «межличностное взаимодействие» часто заменяется синонимичными определениями, такими как: «коммуникация», «взаимодействие», «общение», «отношения», «контакты» и др. Такого рода взаимозаменяемость, как нам представляется, обусловлена тем, что всякого рода взаимодействие – это, прежде всего, общение, деятельность, обмен на различных уровнях.

На Западе широко распространённой является так называемая «теория действия», или «теория социального действия», в которой в различных вариантах действие описывалось как действие индивидуального акта. К этой идее обращались М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, Янг, Фримен. Задача в данной теории сформулирована как поиск доминирующих факторов мотивации действий во взаимодействии.

М. С. Каган высказывался так: «межличностное взаимодействие – это процесс взаимодействия двух или нескольких человек, который может носить

любую форму (непосредственную и опосредствованную, пролонгированную и сиюминутную.), но при этом приводит к изменению их поведения, системы смысловых образований, деятельностно-установочного личного настроения и т. п.» [9].

Я.Л. Коломинский обозначает, что в конкретно-психологическом плане межличностные взаимодействия представляют собой «... совокупность объективных связей и взаимодействий между лицами, которые принадлежат к определенной группе». Они всегда имеют эмоциональную окраску, а их «...постоянство и неповторимость обеспечивает личная привлекательность людей, основанная на чувстве симпатии». Межличностная привлекательность или непривлекательность может приобретать устойчивый характер и переходить во взаимную благосклонность или нерасположение [11, с. 75].

С.Ю. Головин рассматривает понятие «межличностное взаимодействие» в широком и узком смысле.

В широком смысле – случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок. Данная трактовка чаще всего используется для указания на естественную взаимосвязь как-либо взаимно воздействующих индивидов.

В узком смысле – система взаимно обусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных. Данная трактовка используется для обозначения способа реализации совместной деятельности, цель которой подразумевает разделение и кооперацию функций, с учетом взаимного согласования и координации индивидуальных действий [22].

В.Г. Крысько рассматривает межличностное взаимодействие как «случайные или преднамеренные, частные или публичные, длительные или кратковременные, вербальные или невербальные контакты и связи двух и

более человек, вызывающие **взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок**» [12, с. 35].

М.В. Гамезо, А.В. Степаносова и Л.М. Хализева рассматривают межличностное взаимодействие **как «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения»** [23, с. 26].

А.А. Леонтьев полагает, что основными задачами межличностного взаимодействия являются: межличностное восприятие; межличностные отношения; межличностное воздействие [13].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский под межличностным восприятием понимает **«восприятие, понимание и оценка человека человеком**. Важной особенностью межличностного восприятия является не столько восприятие качеств человека, сколько восприятие его во взаимоотношениях с другими людьми (восприятие предпочтений в группе, структуры группы и т. д.)» [22, с. 54].

При этом авторами определены механизмы межличностного восприятия: идентификация, социально-психологическая рефлексия, стереотипизация, эмпатия (рис. 1.1).

**Рисунок 1.1** – Механизмы межличностного восприятия

(по А.В. Петровскому и М.Г. Ярошевскому)

А.А. Бодалев дает следующее определение: **«межличностное взаимодействие – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга»** [20, с. 34].

К.А. Абульханова-Славская рассматривает межличностное взаимодействие **как общение осуществляемое с помощью средств речевого и неречевого воздействия взаимодействие между несколькими людьми, в результате которого возникают психологический контакт и определенные отношения**



между участниками общения [1].

К основным феноменам межличностных взаимодействий относятся: симпатия; аттракция; антипатия; эмпатия; совместимость; сработанность; социальная дистанция (рис. 1.2).

**Рисунок 1. 2** – Феномены межличностных взаимодействий

(по А.В. Петровскому и М.Г. Ярошевскому)

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский под межличностным воздействием понимает «направленную передачу информации от одного человека к другому с целью оказания изменения психологических характеристик, поведения и других особенностей партнера по общению, формирование определенных убеждения и мотивацию» [18, с. 34]. Также данные авторы отмечают, что в содержательном плане психологическое воздействие может быть педагогическим, управленческим, идеологическим и т. д.

Процесс межличностного психологического воздействия (влияния) является многомерной системой и включает такие компоненты, как: стратегия, тактика, средства, методы, формы, аргументация и критерии эффективности воздействия.

Психологическое воздействие может быть направлено на других людей и на самого себя (психическое самовоздействие – самоубеждение, саморегуляция, самопрограммирование и т.д.) и осуществляться на разные уровни психики – на осознаваемый и неосознаваемый.

Оно может быть направлено на: источники мотивации активности, поведения человека (потребности, интересы, склонности и т. д.); факторы, регулирующие активность (установки, групповые нормы, самооценки людей); состояния, в которых находится человек (тревога, возбужденность, депрессия и т. д.) [26, с. 210].

Межличностное взаимодействие определяется следующими факторами:

- длительностью, интенсивностью, ценностной насыщенностью, активностью и инициативностью, мотивацией и устойчивостью;
- особенностями организации совместных действий, формами взаимодействия, трудностями, конфликтами, последовательностью

коммуникативных актов,  
особенностями **воздействия субъектов друг на друга**, разделением функций,  
согласованием и координацией индивидуальных действий,  
наличием цели,  
норм и правил взаимодействия, коммуникативными действиями, средствами осуществления коммуникативного действия (коммуникативными операциями),  
сформированностью умений и навыков, определяющих взаимодействие;

– отношением к субъекту взаимодействия и к самому процессу взаимодействия с ним (связью, обменом, взаимным влиянием, влекущим взаимные изменения, интересом, отношением, эмоциями, оценкой).

В истории **психологии существовало несколько попыток описать структуру** межличностных взаимодействий.

Процесс межличностного взаимодействия, по А.А. Бодалёву, структурно является собой единство внутренних и внешних проявлений, где вычленяются следующие компоненты: эмоциональный, мотивационный, поведенческий и когнитивный. Ученый выделяет в структуре взаимодействия практические, аффективные, гностические компоненты; соответственно, названный процесс сопряжён как с внешними проявлениями индивида, так связан и со сферами психики, определяя динамику предпосылок развития. Он отражает субъекты в сознании друг друга, что соотносится с ценностями, мотивами и установками личности. Изучение закономерностей формирования последнего связано с изучением структуры личности и факторов, которые динамично влияют на её становление. Ведущее место среди других важных факторов становления и развития принадлежит общению [20].

Таким образом, вслед **за М.В. Гамезо, А.В. Степаносова и Л.М. Хализева** под межличностным взаимодействием будем понимать **субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения**. Основными задачами межличностного взаимодействия являются: межличностное восприятие; межличностные отношения; межличностное воздействие.

1.2 Развитие межличностного взаимодействия **детей дошкольного**

## возраста

На дошкольный возраст приходится критический этап в воспитании, так как в этот период начинает свое формирование личность маленького человека, так же развивается его психика, воспитание, социализация. Социальные условия влияют на высшие психические функции человека, которые могут быть развиты только в процессе онтогенеза при социальном взаимодействии. При этом личностное развитие, а именно, умение взаимодействовать с окружающими, нацелено на успешную адаптацию, установление социальных контактов, возможности применять полученный опыт общения в будущем, избегая непонимания со стороны сверстников [24].

Перечень ключевых понятий, охватывающих проблему становления у ребенка дошкольного возраста основной компетентности – умения взаимодействовать, сотрудничать, понимать, самореализовываться в социуме среди сверстников, младших и старших по возрасту людей, достаточно широк.

Взаимодействия, развивающиеся между дошкольниками, являются продуктом коммуникативной активности. Дошкольникам необходимо научиться взаимодействовать с окружающими людьми, ведь это основа их успешной социальной жизни в будущем.

Е.В. Субботский продемонстрировал, что ровесник, в противоположность взрослому, содействует формированию у ребенка критического отношения к партнеру: погрешности сверстника дошкольник видит намного проще, чем ошибки взрослого [27]. Г.А. Цукерман определила, что контакт со сверстником формирует у детей критичность к точке зрения, словам и действиям, их самостоятельность от посторонних мнений и желаний, создает «сверстниковую зону ближайшего развития» [30]. Параллельно В.С. Мухина, говоря о разноплановом влиянии контактов сверстников на формирование их личности, упоминает, что в дошкольном возрасте сперва вырабатывается социальное мнение и появляется явление приспособленчества: «... дети начинают принимать во внимание мнение товарища и повиноваться мнению большинства, даже если оно не совпадает с их личными ощущениями и знаниям» [16]. Значение общения с ровесниками в развитии

моральных  
свойств личности ребенка акцентируется в научных работах А. В. Запорожца, Т. А. Репиной, А. А. Рояк.

Изучению вопросам формирования навыков межличностного взаимодействия в группе детского сада посвящены работы М. Р. Битянова [3], Я.Л. Коломинского [11], М.И. Лисиной [14], А.В. Мудрик [15] и др. Во многих исследованиях отмечается, что к старшему дошкольному возрасту складываются устойчивые способы **отношения детей друг к другу**, а отношения дошкольников со сверстниками характеризуются, с одной стороны, импульсивностью и непосредственностью, с другой стороны, инертностью и стереотипностью.

Межличностные взаимодействия у дошкольников со сверстниками формируются и развиваются постепенно: значение контактов со сверстниками начинает возрастать с 3-4 лет. **В старшем дошкольном возрасте** существенно преобразуется характер взаимодействия со сверстником и, соответственно, процесс познания ровесника: ровесник, как таковой, как определенная индивидуальность становится объектом внимания ребенка. У ребенка расширяется представление об умениях и знаниях партнера, появляется интерес к таким сторонам его личности, которые прежде не замечались. Все это способствует выделению устойчивых характеристик сверстника, формированию более целостного его образа [15].

При взаимодействии со сверстниками появляются и социально значимые качества личности. Как отмечает М. Р. Битянова, социально значимые качества – это качества, возникающие **в процессе общения с другими людьми** и обеспечивающие ему как адаптацию, так и дальнейшее социальное развитие; это индивидуальные свойства человека, накладывающие отпечаток на стиль его общения, особенности социальной позиции, а так же, задающую некоторую общую социальную направленность личности [3].

В дошкольном возрасте межличностное взаимодействие представляет собой довольно **сложное социально-психологическое явление**, оно подчиняется определенным закономерностям: определение характера межличностного взаимодействия в зависимости от конкретной социальной группы; зависимость **межличностного взаимодействия от совместной**

деятельности;  
уровневая природа взаимодействия.

Межличностное взаимодействие **детей дошкольного возраста** со сверстниками  
А.В. Мудрик рассматривает как общение, складывающееся в процессе взаимодействия дошкольников с целью удовлетворения потребности в общении и налаживания отношений между собой [15]. Это, в свою очередь, формирует культуру общения дошкольников. М.Г. Турова и Ю.С. Тюнников в своей работе указывают, что культура общения это знание правил общения, умение соотнести их с конкретной ситуацией. Культура общения строится на основе культурных ценностей, традиций и норм общения, сложившихся и принятых в обществе [29, с. 32].

Межличностному взаимодействию в дошкольном возрасте свойственна активная природа: здесь редко используются односторонние связи и однонаправленное общение, для него в значительной степени характерна обратная связь (двусторонний или многосторонний обмен мнениями).  
Характерной чертой **межличностного взаимодействия является** взаимная заинтересованность, которая возникает в его ходе. В связи с этим развивается еще одна его выразительная черта - избирательность (адресность) контактов между личностями. Межличностные связи, неформальные контакты возникают только тогда и между теми людьми, которые заинтересованы в этом взаимодействии [19].

Уровень развития общих **интересов детей в некоторой степени** определяет и уровень взаимодействий. **Дети с более развитыми интересами являются постоянными организаторами совместных игр.** Взаимодействие между детьми характеризуется, **прежде всего, тем, на какой основе происходит объединение между ними: будет ли оно механическим,** когда дети играют, объединяясь только заданным содержанием игры, или они объединяются на более высоком уровне - на основе интереса друг к другу» [34].

М.А. Ручкина и С.К. Кудряшова считают, что в детском коллективе **можно выделить следующие типы** взаимодействия:

1. Эмоционально-оценочное - осуществляются при коррективке поведения

сверстника в соответствии с нормами, принятыми в совместной деятельности (на первый план выходят эмоциональные предпочтения – симпатии, антипатии, дружеские привязанности и т.д.).

2. Лично-смысловое – представляет собой такое взаимодействие в группе, где цели и мотивы одного ребенка в группе приобретают личный смысл для других детей.

3. Функциональное и ролевое взаимодействие. В таких отношениях ребенок изучает нормы и методы действий в группе под наблюдением и прямым руководством взрослого [21].

Данные положения подтверждаются исследованиями Е.О. Смирновой, в которых автор полагает, что между **детьми старшего дошкольного возраста** существуют довольно сложные отношения. Задолго до того, как в процессе организованной воспитателем совместной деятельности сложатся деловые контакты, между детьми возникают личные отношения, основанные на чувствах симпатии, антипатии и др., влияющие на становление детского коллектива, формирование взаимоотношений в нем [25].

Продолжая рассматривать особенности межличностного взаимодействия дошкольников, И. В. Зотова и М. С. Батманова выделяют еще одну довольно яркую черту взаимодействия в группе сверстников, а именно чрезмерная эмоциональная насыщенность детского общения. Несомненно, взаимодействуя друг с другом, у ребенка наблюдается чрезмерная чувствительность и раскрепощенность, чем в общении со взрослым. Дети эмоционально нацелены друг к другу. Проявляются выразительные эмоции, которые несут в себе эмоциональное состояние – **от нежности и сочувствия до гнева, от яростного негодования до бурной радости**. Чаще всего дети одобряют сверстника, но и вступают с ним в конфликты, чего нельзя сказать о взаимодействии со взрослым [7, с. 88].

При этом необходимо отметить, **что для старшего дошкольного возраста** присуща **внеситуативно-личностная форма общения**, которая и формируется в возрасте от шести до семи лет. Тут также главным мотивом выступает личный мотив. Но на этом этапе усложняется основной вид

деятельности  
- игра, также активизируется процесс обучения, ведущим видом деятельности является обучение. Основная потребность в этом возрасте это потребность во взаимопонимании, сотрудничестве и сопереживании [28]. На данном этапе наблюдаются изменения в характере взаимодействия ребёнка дошкольного возраста со сверстниками. В старшем дошкольном возрасте сверстник начинает рассматриваться как субъект взаимодействия и общения. Дошкольник начинает изучать сверстника, сравнивать себя с ним, пытаться согласовать с ним свои поступки, действия и желания, появляется умение устанавливать партнёрские отношения. Таким образом, появляются межсубъектные взаимоотношения. Тогда ребёнок начинает себя проявлять, как активного, свободного и творческого субъекта собственной жизнедеятельности, здесь речевые коммуникации и общение являются способом осознания себя во внутреннем плане становления личности, а также помогают помочь понять окружающих людей, воспринимая их как полноправных субъектов общения [2, с. 75].

И.В. Зотова и А.М. Умарова также указывают и на трудности межличностного взаимодействия, с которыми сталкиваются дошкольники в общении со сверстниками. Дети сталкиваются с ложью, негативом, агрессией, раздраженностью, нежеланием вступать в контакт со стороны сверстника [6, с. 58]. Задача взрослого, как проводника ребенка в мир общения, сформировать у ребенка навыки межличностного общения со сверстниками.

Показатель благополучия межличностных отношений старших дошкольников - это положение среди сверстников (статус в коллективе): к одним сверстникам дети испытывают симпатии, к другим - безразличие, к третьим - негативное отношение. Положение в личных взаимоотношениях определяет и различное эмоциональное благополучие (Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева). Те дети, у которых положение в группе благополучно, имеют большой круг общения, они причастны к самым разнообразным видам деятельности [8, с. 56].

Таким образом, межличностное взаимодействие дошкольников - это особый вид деятельности, порождаемый общественной потребностью, служащий для обмена информации и являющийся важным условием

формирования полноценной личности.

В старшем дошкольном возрасте сформированы компоненты межличностного взаимодействия: коммуникация (обмен информацией, диалог), интеракция (взаимодействие, в том числе соперничество и сотрудничество), перцепция (восприятие, понимание и оценку других людей, самих себя, группы).

Межличностное взаимодействие выступает необходимым условием для развития ребенка и важным фактором формирования личности, сознания, самосознания, оценки своей личности посредством другого человека. Свою потребность в межличностном взаимодействии, старшие дошкольники проявляют через сотрудничество, уважение, признание партнера, сопереживание и доброжелательное отношение.

### 1.3 Особенности межличностных отношений и взаимодействия детей с ограниченными возможностями здоровья

Впервые в Законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ обучающийся с ограниченными возможностями здоровья определен как физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психическом психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без специальных условий [8, с. 54].

К категории лиц с ограниченными возможностями здоровья (ст. 79 ФЗ-273) включаются: дети с нарушениями слуха, зрения, тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, с нарушениями опорно-двигательного аппарата и др.

В своем исследовании мы рассматриваем только детей с общим недоразвитием речи.

К основным факторам, влияющим на формирование межличностного взаимодействия со сверстниками в дошкольном возрасте, можно отнести эффективность коммуникации во всех видах деятельности и опыт взаимодействия со взрослыми и сверстниками, характеристики родительско-детских отношений, коммуникативного поведения родителей, индивидуально-типологические особенности ребенка. У дошкольников с



интеллектуальной недостаточностью неполноценны предпосылки, необходимые для формирования и развития межличностного взаимодействия такие, как познавательная активность, мотивация общения, речемыслительная деятельность и ее компоненты, восприятие и понимание эмоций другого и средств их выражения и др. Отсутствие или слабость инициативности в общении, интереса к сверстнику, стремление получить личное удовольствие без учета потребностей сверстника, трудности в осмыслении ситуации взаимодействия, невозможность следовать правилам, а также часто повышенная агрессивность и конфликтность снижают продуктивность межличностного взаимодействия дошкольников с общим нарушением речи [12].

У детей с общим недоразвитием речи имеющиеся нарушения речи оказывают отрицательное влияние на формирование личности ребенка, вызывают психические наслоения, специфические особенности эмоционально-волевой сферы, а также способствуют развитию отрицательных качеств характера (застенчивости, нерешительности, негативизма, чувства неполноценности и др.), что негативно сказывается на их успешной адаптации к новым социальным условиям, то есть к общению в группе детского сада [8, с. 55].

Развитие межличностного взаимодействия со сверстниками у детей с общим недоразвитием речи подчинено тем же законам, что и у детей с сохранным развитием, при этом характерным является запаздывание в сроках формирования различных форм общения и ряд качественных особенностей.

Данная категория детей характеризуется тем, что способы их коммуникации изменены. Это проявляется в нарушении речевого общения. Так многие дети для коммуникации используют невербальные способы и средства. Дети, у которых нарушен нормальный темп речевого развития, имеют дефекты звукопроизношения, искаженно воспринимают содержание рассказов, с трудом осознают преподанный им материал. Ряд трудностей восприятия также связан в процессе построения правильной, с точки зрения логики, речи. Речевые

формы у таких детей образуются медленно и закрепляются не сразу, в связи с этим осложнен подход к речевому творчеству. Фонетическое недоразвитие имеет стойкую форму, в устной речи дети больше используют имена существительные, избегают употреблять наречия и деепричастия. В связи с этим речевая активность у дошкольников с задержкой психического развития снижена, а словарный запас беден. Выстраивая коммуникацию с целью общения со сверстниками, дети с задержкой психического развития, испытывают сложности именно в словесной коммуникации. Таким образом, недостаточность речевых средств ведет к неудовлетворенности в налаживании общения, что ведет к проблемам в построении межличностных отношений [10].

Общаясь друг с другом в игровой ситуации, они недостаточно пользуются речью, на вопросы собеседника отвечают упрощенно, кратко, односложно, в некоторых случаях обучающиеся используют альтернативные средства, заменяя речь или дополняя её мимикой, жестами, определенными движениями. Как результат, межличностное взаимодействие детей с общим недоразвитием речи со сверстниками протекает инфантильно, без необходимой активности. Они не располагают теми навыками, которые необходимы для налаживания межличностных отношений, часто остаются пассивными к происходящим событиям, выбирая роль стороннего зрителя [19].

В психолого-педагогических исследованиях О.Г. Спирина установлено, что к школьному возрасту дети с общим недоразвитием речи не достигают необходимого развития общения: им не хватает знаний взаимодействия и умений в сфере межличностных отношений, у них не сформированы необходимые представления об индивидуальных особенностях людей, страдает произвольная регуляция эмоциональной сферы. У младших школьников с общим недоразвитием речи выявлено запаздывание по сравнению с нормотипичными детьми формирования социальных отношений [26].

Обобщая, можно сказать, что межличностное взаимодействие у детей с общим недоразвитием речи характеризуется следующими особенностями: нарушением мотивационно-личностного компонента мышления, вследствие чего снижена

мотивация в межличностном общении; незрелостью интересов; недоразвитием познавательной деятельности; присутствием неадекватной самооценки, гипертрофированного эгоцентризма; несформированностью децентрации; склонностью к социальному иждивенчеству, инфантилизму; недоразвитием речевой функции; нарушением эмоционально-личностной сферы [19].

В процессе анализа психолого-педагогических исследований установлено, что у детей с ограниченными возможностями здоровья межличностное взаимодействие имеет специфичный характер: у них, как правило, не формируется, не развивается необходимый уровень коммуникативных навыков; дети в не достаточной степени обладают знаниями и умениями, навыками в сфере межличностных отношений; они не имеют необходимых представлений об индивидуальных особенностях людей, касающихся возраста, характера, поведения, деятельности; у них не формируются (или имеют выраженные особенности формирования) чувства симпатии, эмпатии, страдает произвольность регулятивно-эмоциональной сферы.

Выводы по главе 1

Межличностное взаимодействие – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

Основными задачами межличностного взаимодействия являются: межличностное восприятие; межличностные отношения; межличностное воздействие.

Дошкольный возраст является наиболее благоприятным для формирования навыков межличностного взаимодействия, т.к. в этом возрасте у детей возникает потребность в социальных взаимоотношениях с другими людьми, зарождается способность к установлению вербальных и невербальных контактов.

Межличностное взаимодействие дошкольников – это особый вид деятельности, порождаемый общественной потребностью, служащий для обмена информацией и являющийся важным условием формирования полноценной

личности.

В старшем дошкольном возрасте сформированы компоненты межличностного взаимодействия: коммуникация (обмен информацией, диалог), интеракция (взаимодействие, в том числе соперничество и сотрудничество), перцепция (восприятие, понимание и оценку других людей, самих себя, группы).

Опыт общения, приобретенный в этом возрасте, послужит фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка. Сформированные навыки межличностного взаимодействия во многом обеспечивают преемственность дошкольного и начального образования, являются залогом успешной учебной деятельности. В дальнейшем они помогут ребенку выстраивать и поддерживать хорошие межличностные отношения, будут способствовать формированию полноценной самодостаточной личности, уважающей себя и общество, в котором он живет.

У значительного числа детей с ограниченными возможностями здоровья (на примере детей с общим недоразвитием речи) наблюдаются существенные затруднения в общении со сверстниками и иными окружающими. Дети данной категории не обладают навыком обращения к другим людям по собственной инициативе. Зачастую они стесняются отвечать в случае, если к ним обращаются. Они не в состоянии развивать установившийся контакт, не могут выразить адекватным образом сопереживание, симпатию партнерам по общению, согласовать с партнерами по общению, собственные действия. При этом навык взаимодействия с окружающими, общительность представляют собой одну из основ успешности человека, его самореализации в различных сферах деятельности. Они составляют основу благоприятного отношения к человеку со стороны окружающих. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о важности и актуальности выбранной темы исследования.

**ГЛАВА 2 Экспериментальное изучение навыков межличностного взаимодействия дошкольников с ограниченными возможностями здоровья**

### 2.1 Организация исследования

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального

автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад «Лира», Пермский край, г. Оса.

В исследовании принимали участие 10 воспитанников старшего дошкольного возраста, которым по заключениям ПМПК рекомендовано обучение по АООП ДО для детей с общим недоразвитием речи. (табл. 1)

Таблица 1 - Состав участников исследования

№	Имя Ф.	Пол	Возраст	Заключение
п/п	речевого	развития		
1	Алина Е.	ж	6 лет 2	ОНР «II ур.»
2	Амелия Ж.	ж	6 лет 4	ОНР «III ур.»
3	Артем К.	м	6 лет 1	ОНР «III ур.»
4	Артем С.	м	6 лет 3	ОНР «III ур.»
5	Василий К.	м	5 лет 11	ОНР «IV ур.»
6	Дарья К.	ж	5 лет 9	ОНР «II ур.»
7	Дмитрий П.	м	6 лет 7	ОНР «III ур.»
8	Лев Е.	м	6 лет 2	ОНР «IV ур.»
9	Светлана К.	ж	6 лет 9	ОНР «IV ур.»
10	Мадина Г.	ж	6 лет 1	ОНР «IV ур.»

Выборку воспитанников составили 5 девочек и 5 мальчиков. Средний возраст испытуемых экспериментальной группы - 6 лет.

Для исследования навыков активного межличностного взаимодействия детей старшего дошкольного возраста с речевыми недостатками была использована индивидуальная схема наблюдения и оценки межличностного общения детей, с опорой на авторскую систему оценивания О.Е. Смирновой и В.М.

Холмогоровой [5].

Наблюдение проводилось непосредственно во время осуществления игровой деятельности, на занятиях со специалистами, на групповых занятиях. Необходимо оценить не только, насколько ребенок может взаимодействовать с другими детьми группы, но и как он общается и в других условиях, в которых ему приходится не только просто играть и подчиняться правилам придуманной игры, но и учиться, запоминать новые правила, как осуществлять коммуникативную деятельность со взрослыми и как вести себя во время занятий.

При проведении эксперимента нами учитывались **особенности развития детей**, следовательно, для упрощения ведения исследования, задания давались в простой форме, односложными предложениями.

В таблице 2.1 указаны параметры оценки взаимодействия и общения между испытуемыми, которые были сформулированы нами специально для данной работы. Детям по каждому критерию присваивается от 0 до 3 баллов.

Таблица 2.1 – Наблюдение за процессом общения и взаимодействия дошкольников

-----  
Критерии оценки навыков активного межличностного общения в баллах взаимодействия  
-----

Инициативность общения

Отсутствует: играет в одиночестве, или пассивно 0  
следует за другими

Слабая: мало и редко проявляет активность, 1  
предпочитает следовать за другими детьми

Средняя: инициатива проявляется часто, но ребенок не 2  
настойчив в контактах

Высокая: активное привлечение окружающих детей к 3  
взаимодействию, ведению диалога, обсуждение  
предстоящей игры и ее сюжета, распределение ролей

Чувствительность, реакции на воздействия сверстников

Отсутствует: не отвечает на предложения сверстников 0  
начать взаимодействие

Слабая: предпочитает играть индивидуально, 1

самостоятельно, на предложения сверстников поиграть отвечает крайне редко 1

Средняя: на предложения сверстников реагирует часто, 2 но не всегда, предпочитает игру с «другом», «подругой»

Высокая: всегда активно подхватывает предложения и 3 действия сверстников

-----  
Продолжение **таблицы 2.1**

-----  
Эмоциональный фон во время общения и взаимодействия

-----  
Негативный: раздражение, крик, оскорбление сверстников 0

Нейтральный: ребенок участвует в общении, но, при 1 этом, взаимодействие носит нейтральный характер, положительные и отрицательные эмоции сбалансированы

Позитивный: при общении ребенок испытывает 2 положительные эмоции

Эйфоричный: наблюдается повышенный фон настроения, 3 ребенок полностью вовлечен во взаимодействие

-----  
Далее перейдем к описанию результатов.

## **2.2 Анализ результатов исследования**

Наблюдения за взаимодействием между дошкольниками проводились как во время свободного общения, так и в специально созданных ситуациях (на НОД, игротерапии, занятиях творческого характера) ежедневно, в течение месяца. Исходя из наблюдений, мы смогли увидеть реальные межличностные взаимодействия дошкольников с ОНР, оценить их способность взаимодействовать в различных ситуациях.

Наблюдая за дошкольниками мы увидели, что как таковых взаимодействий друг с другом у детей не возникает. Единственный вид деятельности – игра, где иногда некоторые дошкольники проявляли **интерес к действиям других** ребят. Наблюдались попытки вступить в какие-либо взаимоотношения с ними. Однако, они не могут договариваться друг с другом, не могут оказывать помощь, эмоционально не откликаются на какие-либо действия сверстников. Даже если некоторые дети начинают какие-либо действия с кем-то из сверстников, ( как правило, это игра), то попытки тут же угасают или дети начинают конфликтовать между собой. Конфликтность

иногда сопровождается неадекватными поведенческими реакциями, агрессивным поведением. У детей очень слабая мотивация на установление межличностных контактов друг с другом. В учебной деятельности из-за сниженной познавательной активности, а у некоторых – ее отсутствия, взаимодействия между воспитанниками вызывают большую сложность.

Во время наблюдения наше внимание привлекли два мальчика. Они недавно пришли в группу. Это Вася К. и Артём С. Вася периодически проявляет интерес к действиям сверстником, но только к тем ребятам, которые с ним вступают в какое-либо взаимодействие. Это взаимодействие носит кратковременный характер из-за навязчивости мальчика. Во взаимодействия со взрослыми вступает легко. Артем пытается вступить во взаимодействия со сверстниками, но ребята, в основном девочки, его не принимают. В самостоятельной деятельности они могут с ним начинать игровые действия, но недолго. Между ними часто вспыхивают конфликты. Во время НОД процесс взаимодействия с другими детьми отсутствуют. У некоторых детей (Лев Е., Дмитрий П.) межличностное взаимодействие носит неустойчивый характер.

Особенности эмоционально-волевой сферы характеризуются аффективной неустойчивостью, неровностью поведения. У Льва Е. наблюдаются вспышки гнева и агрессии. В состоянии аффекта возможна агрессия по отношению к окружающим. Может сильно ударить, проявляет неадекватные эмоциональные реакции при громких звуках или отказе в чем-либо.

Трое воспитанников, (Алина Е., Мадина, Даша К.) легко вступают во взаимодействие со взрослыми, но предпочитают знакомых взрослых. Со сверстниками контакты избирательны. Эти контакты носят нестабильный характер. Девочки часто ссорятся, создают конфликтную ситуацию, из которой сами выйти не могут. Эмоционально-волевая сфера этих детей характеризуется неустойчивостью, неровностью поведения.

У троих испытуемых (Амелия Ж., Артем К., Света К.) любые межличностные взаимодействия отсутствуют. Двое из них, Амелия Ж. и Артём К., не пытаются взаимодействовать со сверстниками совсем.



Особенности эмоционально-волевой сферы характеризуются аффективной неустойчивостью, неровностью поведения. Наблюдаются приступы немотивированной агрессии и аутоагрессии. При малейшей неудаче проявляют негативизм. Света К. делала слабые попытки привлечь к себе внимание детей, используя физический контакт, но заканчивалось все неудачей.

Сводные показатели поведения детей экспериментальной группы можно увидеть в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Сводные показатели поведения испытуемых

[TABLE]

Проанализировав результаты наблюдения за поведением дошкольников получили следующие результаты: У семи человек из группы (Амелия Ж., Артём К., Даша К., Дима П., Вася К. Артем С., Света К.) был выявлен низкий уровень инициативности. У трёх воспитанников (Амелия Ж., Артём К., Света К.) отсутствует инициатива полностью. У них нет потребности во взаимодействии со сверстниками. У троих воспитанников (Даша К., Дима П., Артем С.) инициатива слабо выражена. Проявляя её, они бездействуют.

В самостоятельной деятельности воспитанникам предлагался разнообразный игровой материал. Дети больше выбирали игры, в которые можно было играть самостоятельно. Самыми предпочитаемыми, стали конструктор, мозаика, пазлы. Только несколько ребят, собирая конструктор, пытались взаимодействовать друг с другом.

Из наблюдений было видно, что не всем дошкольникам нужны какие-либо взаимодействия. Несколько человек пытались взаимодействовать, но у ребят не получалось. Создавались постоянно конфликтные ситуации.

Наблюдая за взаимодействиями детей во время игровой деятельности, увидели следующее: Трое детей (Амелия Ж., Света и Артем К.) не проявляли никакого интереса к действиям ребят. Инициативы для вступления во взаимодействия с ребятами не было совсем. А дети в свою очередь, не делали никаких попыток вовлечь их в совместную деятельность. Иногда они близко подходили к ним, чем вызывали у Амелии и Артема

сильное раздражение, крики, агрессию, а у Амелии еще и самоагрессию. Света пыталась обращать внимание на себя, трогая детей руками, заглядывая в глаза, тем самым мешая им играть. Постоянно создавая при этом конфликтную ситуацию. По-другому вступить в контакт не получалось, что вызывало у неё неадекватную реакцию.

Репертуар игр, увлечений был достаточно беден и однообразен, часто имел деструктивный характер. Дети предпочитали не менять привычек, использовали в основном знакомые предметы, игрушки.

На динамической паузе в спортивном зале дети хаотично перемещались, перебирали спортивные снаряды. При организации взрослым каких-либо состязаний, игр по правилам, основная часть принимала адекватное участие в мероприятии, выполняя инструкции педагогов, проявляя активность и заинтересованность.

Двое детей (Даша К. и Дима П.) очень редко проявляли активность во взаимодействии с другими детьми. На приглашение Алины Е. вместе играть, Даша и Дима откликнулись не очень охотно. Они не могли согласовывать свои действия с другими ребятами и поэтому постоянно ссорились. Это вызывало у них сильное раздражение. Игра прекращалась. У всех этих детей эмоциональный фон негативный.

У двоих человек (Алина Е., Мадина Г.) был выявлен средний уровень инициативности. Из наблюдений было видно, что эти ребята очень стеснительные, присутствует ряд комплексов. Вследствие этого, им оказалось сложно вступать в различные взаимодействия со сверстниками. Межличностные отношения строить не получалось, хотя попытки были.

Во время проведения НОД никаких взаимодействии между детьми не было. Только два ребёнка (Лев, Мадина) переживали за неудачи других детей. Мадина пыталась оказать помощь при ответе на занятии.

Дети часто держались в стороне, как правило, не решались, были неспособны вступить во взаимодействие, предпочитали пассивное наблюдение. Отмечено, что дети редко являлись инициаторами вербального контакта, у них снижена потребность в общении. Например, они редко самостоятельно вступали в диалоги. Дети не умели в достаточной

мере  
слушать, адекватно анализировать то, о чем их спрашивают, что просят  
сделать. Причиной служит не только недостаточная сформированность речевых компетенций, но и особенности эмоциональной сферы, в частности импульсивность, возбудимость, а также эгоцентризм, низкая способность к децентрации, проявляемые детьми. У детей также наблюдалась заторможенность реакций, неполное восприятие обращенной информации.

На одном из мероприятий детям было предложено провести опыты с водой и льдом. Лев сидел один за столом, выполнял задания, отвечал на вопросы педагога. Ребятам было предложено объединиться в подгруппу, чтобы удобнее было провести очередной опыт. В этой подгруппе оказался Лева. Взаимодействий в группе не получилось. Он перестал выполнять задания. Предложение Алины помочь ему вызвало у мальчика отрицательную реакцию. Еще один пример: При подготовке к празднику в группе проводились репетиции (индивидуально и подгруппами) – чтение стихотворений, разучивание танцевальных движений. Во время индивидуальных занятий и Алина, и Мадина успешно справились со своим заданием. Но как только репетиции проходили вместе с ребятами, они замыкались в себе, очень сильно стеснялись сверстников.

Из наблюдений мы увидели, что девочки иногда становятся инициаторами игр, любят рисовать. Лева Е. часто проявляет инициативу, но не всегда настаивает на взаимодействии. Однако, Алина Е., Мадина Г., Лева Е. сами не всегда откликаются на предложения сверстников. У ребят наблюдаются как положительные, так и отрицательные эмоции. Ребята часто ссорятся, мирятся. У этих детей эмоциональный фон определен как нейтрально-деловой.

В процессе беседы с родителями отмечался тот факт, что дети, по мнению близких родственников, в новом коллективе чувствуют себя скованно, зажато, порой испытывают тревогу, настороженность, испытывают сложности при выборе партнеров в игре и неумение проявить инициативу, организовать совместные действия; во многих ситуациях зависят от организующих

действий взрослых, чаще всего держатся особняком на игровых площадках.  
Но в знакомой для себя среде достаточно коммуникабельны, спокойны и способны взаимодействовать с охотой, продуктивно: играть, общаться вербально и т.д. При этом, со слов родителей, дети недостаточно самостоятельны, часто безынициативны. Умение взаимодействовать вне семьи: на площадках, в парках, в гостях - детям дается сложно, они нуждаются в опеке, организующей помощи со стороны взрослых, эмоциональной и деятельной поддержке. В коллективе сверстников дети чаще являются сторонними наблюдателями.

Таким образом, отмечаем, что трудности межличностного взаимодействия со сверстниками и окружающими взрослыми у детей с ОНР имеют выраженный характер. Особенности формирования, развития данного феномена, безусловно, находятся в прямой зависимости от степени интеллектуального и речевого недоразвития.

Выводы по главе 2

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад «Лира», Пермский край, г. Оса.

В исследовании принимали участие 10 воспитанников старшего дошкольного возраста, которым по заключениям ПМПК рекомендовано обучение по АООП ДО для детей с общим недоразвитием речи.

Проанализировав данные наблюдений, можно сказать, что развитие детей с ОНР обладает своими особенностями, которые оказывают влияние на формирование и развитие межличностных взаимодействий. Из наблюдений видно, что взаимодействия затруднены расстройствами эмоциональной сферы, неумением выразить свои чувства, невербальностью детей, отсутствием жизненного опыта и навыков общения. Межличностные взаимодействия у таких детей носят примитивный характер и часто имеют форму общения. Низкий уровень инициативности, негативный эмоциональный фон выявлен у трех человек, семь воспитанников имеют средний уровень инициативности. Эмоциональный фон у этих ребят нейтрально-деловой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблеме межличностного взаимодействия **детей дошкольного возраста** с ОВЗ

на наш взгляд уделяется не достаточно внимания в исследованиях современных психологов, социологов, философов, психолингвистов и других исследователей. В своей работе достаточно много уделено внимания именно теории: понятию общения, видам общения, средствам, мотивам.

Безусловно, развитие межличностного взаимодействия возможно только когда

ребенок находится в социуме. **Именно в дошкольном возрасте у ребенка**

появляется потребность общения со сверстниками и, в дальнейшем, оно

(общение) будет являться определяющим критерием для становления личности

ребенка. Несмотря на то, что в незнакомой, сначала, для ребенка обстановке, он испытывает трудности в установке контакта с другими

детьми, постепенно он адаптируется к новой территории, новым людям, другим детям.

**Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального**

**автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития**

**ребенка - детский сад «Лира», Пермский край, г. Оса.**

В исследовании принимали участие 10 **воспитанников старшего дошкольного**

**возраста**, которым по заключениям ПМПК рекомендовано обучение по АООП ДО

**для детей с общим недоразвитием речи.** Выборку воспитанников составили 5

девочек и 5 мальчиков (средний возраста - 6 лет).

У большинства детей не сформированы навыки активного межличностного

взаимодействия их навыки характеризуются инактивными навыками

межличностного взаимодействия.

Качественная оценка результата наблюдения говорит нам о том, что в

среднем взаимодействии **детей данной категории можно охарактеризовать**

**следующим образом:** как правило, дети проявляли слабую чувствительностью

к воздействиям сверстников, но в некоторых случаях реагировали на

инициативу ровесников, хотя предпочтение отдавалось индивидуальной игре

или деятельности, чем коллективной. Дети часто не умели конструктивно

поддерживать начинания сверстников, не прислушивались, не умели понять

позицию другого, увидеть ситуацию по-другому, это являлось преградой в развитии межличностных взаимодействий.

Общение было затруднено и из-за недостаточно сформированной вербальной регуляции, требовалось жестовое, подкрепление эмоциональными проявлениями, эмоциональное стимулирование. Многие дети положительно реагировали на материальное поощрение в виде игрушек, различных предметов, сладостей. Таким образом, мы могли отметить, что уровень развития речевых компетенций напрямую связан с особенностями межличностного взаимодействия детей.

Результаты проведенного исследования имеют как теоретическую, так и практическую значимость: они дополняют представления о развитии детей с ограниченными возможностями здоровья; данные исследования можно использовать при разработке коррекционно-развивающих программ, проведении практической работы с детьми.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Диалектика человеческой жизни: (Соотношение филос., методол. и конкретно-науч. подходов к проблеме индивида). - М.: Мысль, 1977. 224 с.
2. Аксенова, Ю.Ю. Формирование навыков межличностного взаимодействия в старшем дошкольном возрасте // Вопросы психологии. 2018. №4. С. 74-82.
3. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997. 298 с.
4. Гильяшева, И.П., Игнатъева, Н.Д. Методика исследования межличностных отношений ребенка: Метод. пособие. Вып. 7. - М.: Фолиум, 1994. - 64 с.
5. Диагностика межличностного взаимодействия дошкольников, школьников и студентов: сб. метод. материалов для студентов пед. специальностей учреждений высш. образования / сост.: Я. В. Березнёва, Л. И. Станиславчик. - Барановичи : РИО БарГУ, 2011. 66 с.
6. Зотова, И.В. Особенности межличностных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста / И.В. Зотова, М.С. Умерова // Наука,

техника и образование. - 2017. - № 5 (35). - С. 57-60.

7. Зотова, И. В., Батманова, М. С. Особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста дружеских // Наука и образование сегодня. 2018. № 5 (28). С. 87-90.

8. Исаченкова, А.А. Межличностное взаимодействие дошкольников с общим недоразвитием речи // Постулат. 2021. № 4-2(66). С. 54-58.

9. Каган, М. Мир общения. Проблемы межсубъектных отношений. (Над чем работают, о чем спорят философы). - М.: 1988. 315 с.

10. Ключко, О.И. Педагогическая психология: учебное пособие. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 234 с.

11. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: Система личных взаимодействий. - Минск: Нар. Асвета, 1984. 239 с

12. Крысько, В. Г. Социальная психология: учебник для бакалавров. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. 553 с.

13. Леонтьев, А.А. Психология общения: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Психология». - 4-е изд., 5-е изд. стер. - М.: Смысл: Academia, 2008. 365 с.

14. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении: монография. - СПб.: Питер, 2017. 318 с.

15. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания : Учеб. для студентов вузов / А.В. Мудрик. - М. : Пед. о-во России, 2001. - 319 с.

16. Мухина, В.С. Возрастная психология: учебник для студентов. - М.: Академия, 2017. 432 с.

17. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология. - М.: Российское педагогическое агентство, 2017. 374 с.

18. Петровский, А.В. Психология. Словарь. / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1990. 494 с.

19. Погодаева, А.В. Особенности общения со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 625-627.

20. Психология межличностных отношений / А.А. Бодалев, В.Н. Князев, Р.Л. Кричевский и др. ; науч. ред.: А. А. Бодалев, д. чл. АПН СССР, Р.

Л.

Кричевский, канд. психол. наук. - М.: б. и., 1979. 51 с.

21. Ручкина, М.А., Кудряшова, С.К. К вопросу о навыках межличностного взаимодействия у старших дошкольников // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей Всероссийской студенческой научно-практической конференции, - Орехово-Зуево, 10 мая 2019 года / отв. редакторы И.А. Ахметшина, О.А. Галстян. - Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2019. С. 363-365.

22. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. - Минск Харвест, 1998. 798 с.

23. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии / под ред. М. В. Гамезо. - М.: Пед. о-во России, 2001. 127 с.

24. Смирнова, Е.О. Детская психология. - М.: ВЛАДОС, 2016 (Вологда : ПФ Полиграфист). 365 с.

25. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет. - М.: МПСИ; - Воронеж: МОДЭК, 2001. 240 с.

26. Спирина, О.Г. Особенности межличностного взаимодействия старших дошкольников с общим недоразвитием речи со сверстниками // Педагогика. 2017. № 5. С. 210-217.

27. Субботский, Е.В. Психология отношений партнерства у дошкольников. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 144 с.

28. Титова, Н.И. Межличностное взаимодействие как основа становления сообщества у старших дошкольников // Известия Смоленского государственного университета. 2012. № 1(17). С. 310-315.

29. Турова, М.Г., Тюнников, Ю. С. Формирование культуры общения старших дошкольников средствами народных традиций // Молодой ученый. 2016. № 9.3 (113.3). С. 32-34.

30. Цукерман, Г.А., Венгер, А.Л. Развитие учебной самостоятельности. - М: Открытый институт «Развивающее образование», 2015. 432 с.

1. <https://core.ac.uk/download/pdf/154819473.pdf> (4%)
2. <https://core.ac.uk/download/pdf/288635123.pdf> (2%)
3. [http://eor.dgu.ru/lectures\\_f/Ахмедхановы/project/p6aa1.html](http://eor.dgu.ru/lectures_f/Ахмедхановы/project/p6aa1.html) (2%)
4. <https://mdou14lip.ru/wp-content/uploads/2022/04/aop-trn.docx> (2%)
- 5.



